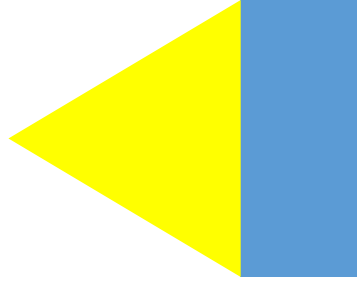
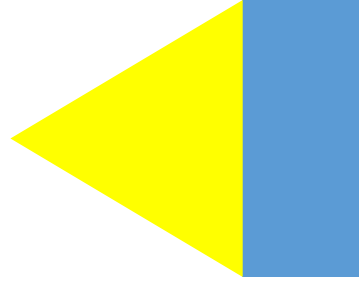


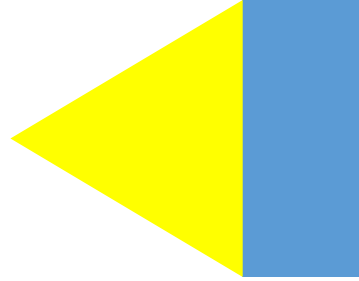
Система работы по
формированию функциональной
грамотности в МАОУ гимназии
№49 города Тюмени



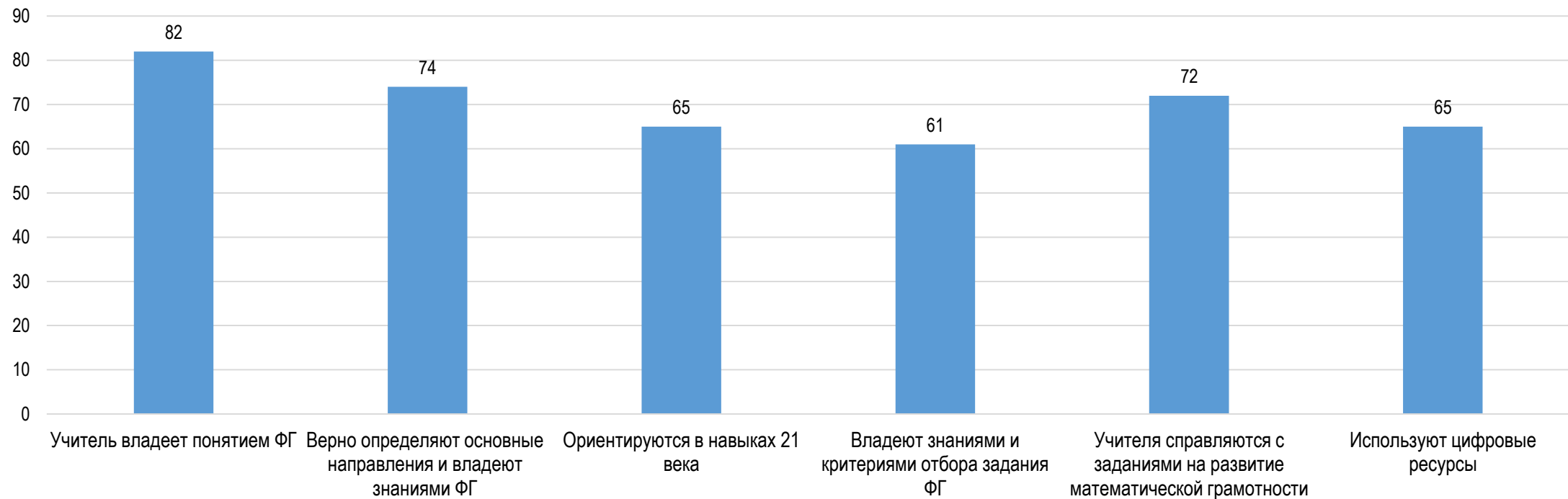


«Функциональная грамотность» – способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности. С её помощью формируется функционально грамотная личность: человек познающий, человек, умеющий жить среди людей, человек самостоятельный»

А.А. Леонтьев



Профессиональные затруднения педагогов при формировании ФГ обучающихся

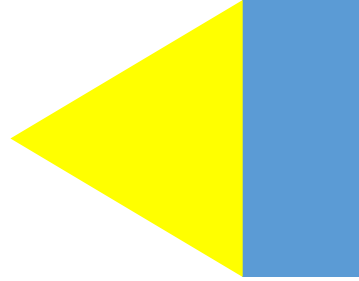


Цель

создание оптимальных условий направленных на достижение образовательных результатов достаточных для обеспечения самореализации личности и гарантирующих динамику её развития.

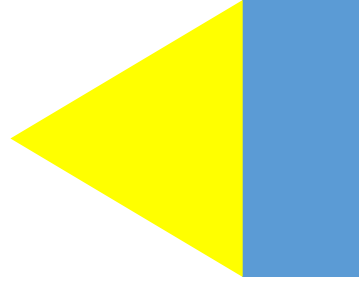
- 1.Разработать систему по формированию ФГ.
- 2.Выявить и реализовать педагогические, организационные, кадровые условия обеспечивающие ее реализацию.
- 3.Расширить спектр практик, направленных на формирование ФГ.
- 4.Разработать мониторинг компетентности педагогов в области функциональной грамотности и мониторинг функциональной грамотности обучающихся.

Задачи

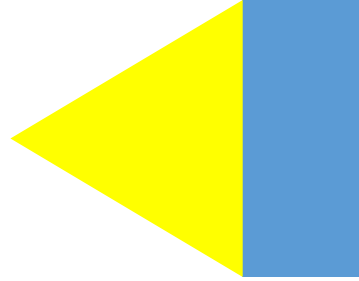


Система работы включает в себя следующие блоки:

- ◀ Методологический
- ◀ Содержательно - технологический
- ◀ Диагностический
- ◀ Результативный



Методологический блок



Цель: создание оптимальных условий для формирования функциональной грамотности

Математическая грамотность

Читательская грамотность

Финансовая грамотность

Естественно-научная
грамотность

Глобальные компетентности

Креативное мышление

ПЕДАГОГИ

Мотивацио
нный

Когнитивн
ый

Деятельно
стный

Рефлексив
ный

S



S

Подходы:

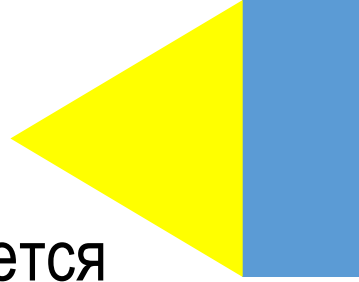
- компетентностный
- личностно-деятельностный
- системный

Принципы:

- познавательной активности
- ценностного самоопределения
- индивидуализация

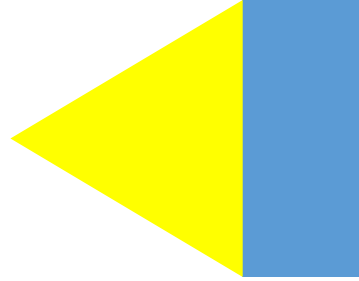
ОБУЧАЮЩИЕСЯ

Структурные компоненты ФГ:



- ▶ **Мотивационный компонент** функциональной грамотности характеризуется направленностью на осознание собственных образовательных потребностей, положительную мотивацию к проявлению компетентности.
- ▶ **Когнитивный компонент** характеризуется выбором способа осуществления соответствующей учебной и практической деятельности.
- ▶ **Деятельностный компонент** характеризуется наличием самостоятельной и научно-исследовательской работы на базе имеющихся знаний, способа планирования и осуществления деятельности по решению различных (учебных) задач.
- ▶ **Рефлексивный компонент** характеризуется аналитическому рассмотрению личной деятельности; выработке собственной позиции.

Методологический блок



Цель: создание оптимальных условий для формирования функциональной грамотности

Математическая грамотность

Читательская грамотность

Финансовая грамотность

Естественно-научная
грамотность

Глобальные компетентности

Креативное мышление

ПЕДАГОГИ

Мотивацио
нный

Когнитивн
ый

Деятельно
стный

Рефлексив
ный

S



S

Подходы:

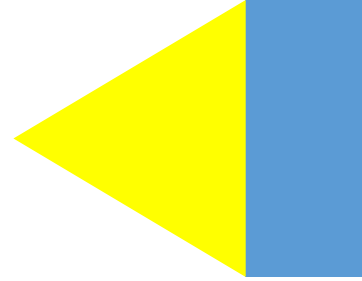
- компетентностный
- личностно-деятельностный
- системный

Принципы:

- познавательной активности
- ценностного самоопределения
- индивидуализация

ОБУЧАЮЩИЕСЯ

Содержательно - технологический



Условия формирования ФГ

Для педагогов

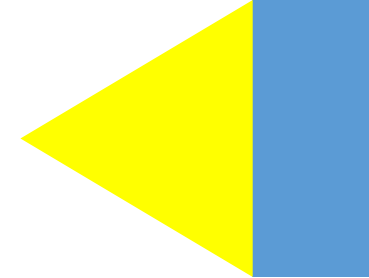
- Курсовая подготовка
- Самообразование
- Групповая работа («Лаборатория одного учителя»)
- Деловые игры «Финансовый ринг», «Методический турнир»
- Конкурс «Урок +»
- «Ярмарка педагогических идей».

Для обучающихся

- Элективные курсы
- Программы внеурочной деятельности по различным направлениям
- Недели науки и творчества
- Конкурс «Моя интересная задача»

Технология проектной деятельности
Технология развития «критического мышления»
Технология проблемного обучения
Уровневая дифференциация обучения
ИКТ
Технология использования игровых методов и тд

Диагностический блок



Уровни сформированности ФГ

Оптимальный

Допустимый

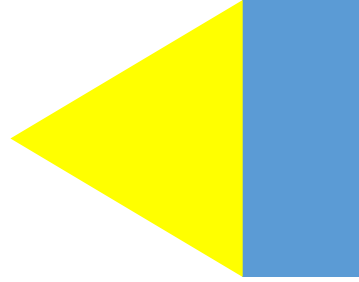
Критический

Результат: реализация условий формирования ФГ, позитивное изменение уровней

Уровни сформированности ФГ

- ▶ **оптимальный** – учителя владеют понятием «функциональная грамотность»; знают основные направления ФГ, необходимых для успешного формирования ФГ, навыках 21 века, связанных с ФГ личности; владеют знаниями о критериях отбора заданий для формирования и оценки ФГ; знают, методику международного исследования оценки качества образования; владеют методикой составления задания на определение ФГ;
- ▶ **допустимый** – учителя владеют понятием «функциональная грамотность»; владеют знаниями об условиях, необходимых для успешного формирования ФГ; владеют знаниями о критериях отбора заданий для формирования и оценки ФГ; частично владеют методикой составления задания на определение ФГ;
- ▶ **критический** – учителя не владеют понятием «функциональная грамотность»; не обладают знаниями об основных направлениях ФГ, условиях, необходимых для успешного формирования ФГ, критериях отбора заданий для формирования и оценки ФГ; неверно определяют задания на определение ФГ; не владеют методикой составления задания на определение ФГ.

Лист оценки урока/занятия, включающего задания, формирующие ФГ



Разделы:

- 1.Целеполагание
- 2.Информационное обеспечение
- 3.Организация деятельности учеников
- 4.Педагогические технологии
- 5.Оценка деятельности и рефлексия
- 6.Оценка деятельности по формированию функциональной грамотности

**Лист оценки урока/занятия,
включающего задания, формирующие функциональную грамотность**

Дата _____

Учитель _____ Предмет _____ Класс _____

Тема урока _____

Критерии оценки.	Балл	Примечание
26-проявляется полностью; 16-проявляется частично; 06-отсутствует. <i>Разделы 1-5 оцениваются 0, 1, 2 балла. Раздел 6 -0, 1 балл</i>		
Раздел 1. Целеполагание		
Цель урока обсуждается и формируется в диалоге с учениками (дети высказывают свои предположения, зачем может быть нужно то, что изучается на уроке)		
Задачи, которые решаются на уроке, диагностичны, измеряемы (есть критерии, понятные детям, которые могут быть использованы в процессе само - и взаимооценивания)		
Задания на развитие ФГ соответствуют целям и задачам урока		
Раздел 2. Информационное обеспечение		
Используются наряду с традиционными разнообразные справочные материалы (словари, энциклопедии, справочники, электронные учебные материалы и ресурсы Интернет)		
Используются материалы разных форматов (текст, таблицы, схемы, графика, видео, аудио)		
Источником информации становятся личные наблюдения учеников, опыт, эксперимент		
Создаются учебные ситуации, в которых необходимо сравнивать, сопоставлять данные из разных источников		
Целесообразность использования ИКТ		
Работает с информацией, представленной в различных формах (текст, таблица, диаграмма, схема, чертеж) в контексте конкретной проблемы, свободно преобразовывает и переходит от одной формы к другой		
Раздел 3. Организация деятельности учеников		
Учитель дает возможность ученикам пробовать разные варианты (способы, алгоритмы) выполнения заданий, формирующих ФГ и обсуждает их эффективность.		
Задания по формированию ФГ вариативны, ученик имеет возможности выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности		
Включение задачи в урок целесообразно и обосновано (включение задачи в данный урок не цел. и не обосн. – 0 б.; включение задачи в данный урок цел., но не обосн. – 1 б.; включение задачи в данный урок цел. и обосн. (приведены критерии целес-ти) – 2 б.		
Продемонстрированные приемы, способы работы с заданием по ФГ позволяют достичь планируемых результатов.		
Раздел 4. Педагогические технологии		
На уроке используются активные технологии обучения (экспериментальные, исследовательские, игровые, проблемное обучение, обучение в сотрудничестве, модульная, критического мышления, проектные, здоровьесберегающие и др.)		

Учитель дает задания, где на предметном содержании формируются метапредметные умения, компетенции		
Раздел 5. Оценка деятельности и рефлексия		
Учитель использует формирующее (критериальное) оценивание, критерии обсуждены с учениками и понятны им		
Учитель организует взаимоконтроль, самоконтроль учеников по установленным критериям		
Учитель организует качественную рефлексию учеников (достижение результата, сложность, полезность, взаимодействие и пр.)		
Раздел 6. Оценка деятельности по формированию функциональной грамотности (0,1 балл)		
<i>Правильно подобрана (составлена) задача, формирующая ФГ:</i>		
наличие ситуационно значимого контекста		
новизна формулировки задачи		
неопределенность способов решения		
<i>Соблюдение последовательности формирования мыслительной деятельности</i>		
выявление информации		
анализ информации в контексте		
применение знаний для решения задач		
оценка/интерпретация/ результата		
Итог:		
Уровень:		
Уровень эффективности:		
низкий - менее 54% (23 балла),		
средний - от55-79% (24-34 балла),		
высокий - от80-100% (35-43 балла)		

Карта контроля работы учителей по развитию естественно-научной грамотности школьников

Оцените уровень, на котором педагоги сформировали у школьников естественно-научную грамотность, в баллах: 0, 1 или 2

Шкала оценки:

- 2 балла – задание выполняют от 81 до 100 процентов школьников;
- 1 балл – задание выполняют от 51 до 80 процентов учеников;
- 0 баллов – задание выполняют менее 50 процентов школьников.

Задания для учеников		Учебный предмет	Балл
PISA	ФГОС		
Цель – научно объяснять явления			
Определить, предложить и оценить объяснения широкого спектра научных и технологических явлений	Объяснить физические процессы с опорой на изученные свойства физических явлений, физические законы и теоретические закономерности	Физика	1
	Решить учебные задачи биологического содержания, выявить причинно-следственные связи, провести качественные и количественные расчеты	Биология	1
	Установить связи между реально наблюдаемыми химическими явлениями и процессами, которые происходят в макро- и микромире, объяснить причины многообразия веществ	Химия	2

– значения жиров, белков, углеводов для организма человека

Итоговый балл (К)	106
Максимальный балл – 196	

Обработка результатов. Итоговый балл (К) таблица подсчитает автоматически. Сравните его с максимальным баллом в таблице и сделайте выводы с помощью ключа:

$147 \leq K \leq 196$ – школьники выполняют требования ФГОС, которые сходны с требованиями оценки естественно-научной грамотности по модели PISA. Педагоги проводят качественную подготовку учеников;

$98 \leq K \leq 146$ – ученики не в полном объеме выполняют требования ФГОС, которые сходны с требованиями PISA. Учителя не систематически предлагают ученикам задания, которые необходимы для развития естественно-научной грамотности;

$49 \leq K \leq 97$ – у педагогов школы нет системы работы, чтобы ученики достигли образовательных результатов по ФГОС, сходных с требованиями к оценке естественно-научной грамотности по модели PISA. Необходимые умения ученики не освоили в полной мере. Школьники могут выполнить лишь отдельные задания;

$0 \leq K \leq 48$ – требования ФГОС, которые сходны с требованиями PISA, выполняют отдельные ученики. Педагоги практически не сформировали естественно-научную грамотность большинства учеников школы.

Карта контроля работы учителей по развитию читательской грамотности школьников

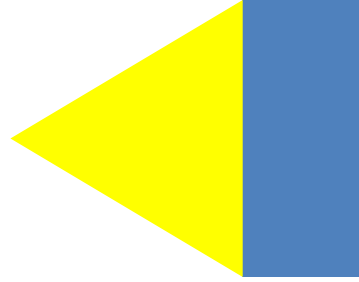
Оцените уровень, на котором педагоги сформировали у школьников читательскую грамотность, в баллах: 0, 1 или 2

Шкала оценки:

- 2 балла – задание выполняют от 81 до 100 процентов школьников;
- 1 балл – задание выполняют от 51 до 80 процентов учеников;
- 0 баллов – задание выполняют менее 50 процентов школьников.

Задания для учеников		Учебный предмет	Балл	
PISA	ФГОС			
Цель – развить умение находить и извлекать информацию				
Определить информационное пространство, где содержится необходимая информация Извлечь информацию, то есть выбрать информацию, которая требуется	Найти дополнительную информацию в справочной литературе, сети Интернет, чтобы решить различные учебные задачи	История	2	
	Определить авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь в письменном историческом тексте		0	
	Проанализировать текст исторического источника: тему, цели создания, основную мысль, позицию автора и участников событий		1	
	Проанализировать позицию автора документа и участников событий (процессов), которые описаны в историческом источнике		1	
	Ответить на вопросы к тексту, составить план, таблицу, схему		2	
	Соотнести содержание письменного исторического источника с другими источниками информации при изучении событий, явлений или процессов		0	
	Проанализировать контекст, использовать письменные исторические источники, чтобы аргументировать дискуссионные точки зрения		1	
	Выполнить навигацию по информационному пространству, чтобы извлечь один или несколько фрагментов информации, собрать необходимую информацию	Найти явную и скрытую информацию в тексте, который прочитали или прослушали Извлечь информацию из различных источников. Свободно использовать лингвистические словари, справочную литературу	Русский язык	2
	<i>Пример: определить требования работодателя в объявлении о работе, найти номер телефона с несколькими префиксными кодами или конкретный факт, чтобы поддержать или опровергнуть утверждение</i>	Применить разные виды цитирования, сделать ссылки на источник информации	Литература	0
		Ответить на вопросы по произведению, которое прочитали, и сформулировать вопросы к нему		1
Использовать различные виды пересказа текста: подробный, сжатый, выборочный, творческий			1	
	Ответить на вопросы по содержанию исторического источника. Составить на его основе план, таблицу, схему	История	1	
	Найти социальную информацию по заданной теме в различных адаптированных источниках: СМИ, учебный текст, фото- и видеоизображения, диаграммы, графики	Общественные науки	1	

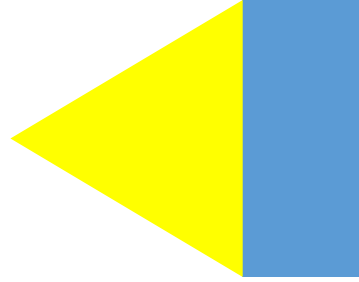
Результативный блок



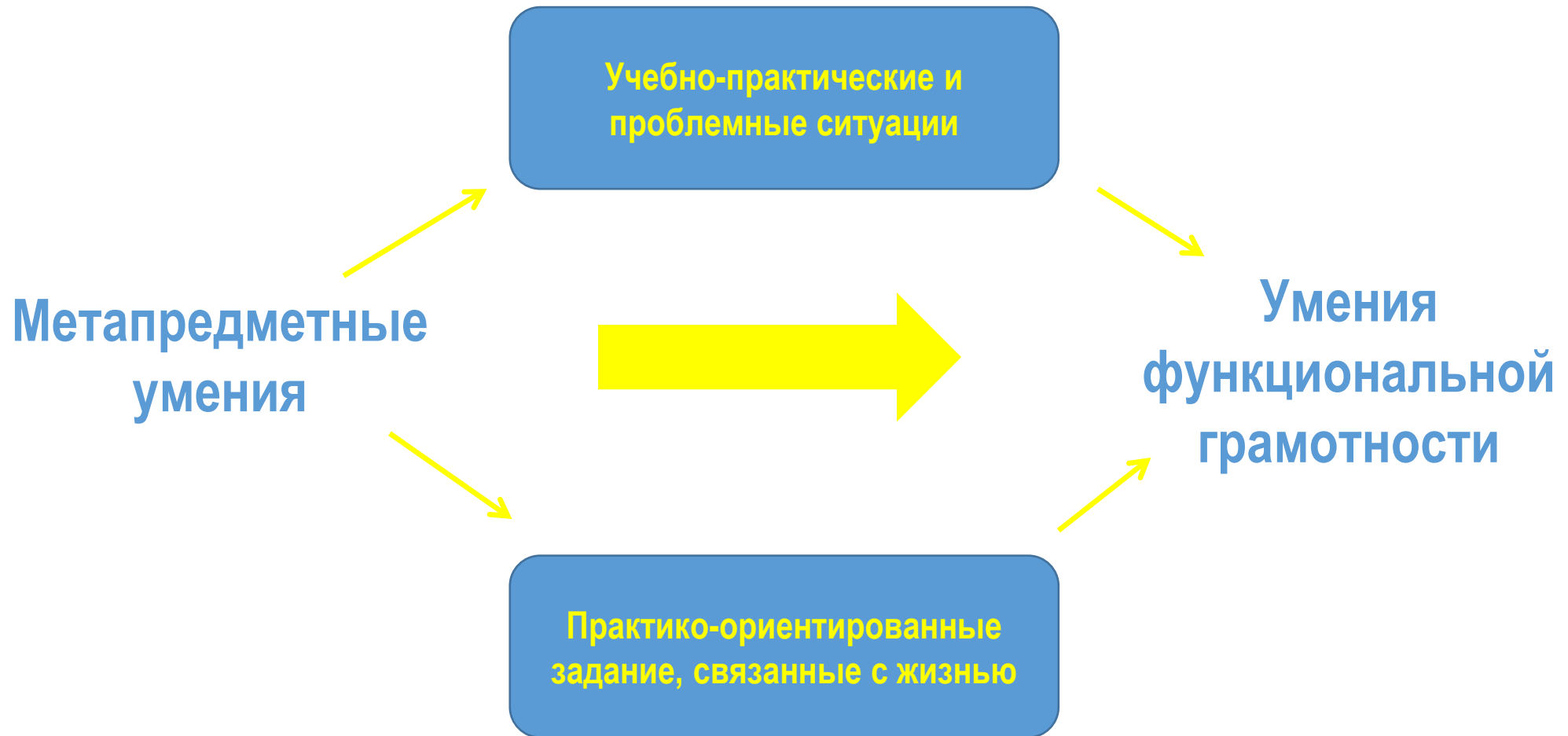
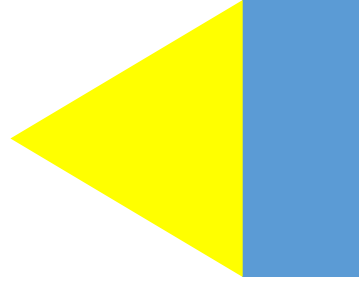
Мониторинг уровня функциональной грамотности — стандартизированное наблюдение за образовательным процессом и его результатами, позволяющее количественно оценивать изменение субъектов обучения и образовательной системы, определять и прогнозировать направления их развития.

Основная цель создания системы мониторинга — поддержка и обеспечение формирования функциональной грамотности.

Направления совершенствования общего образования

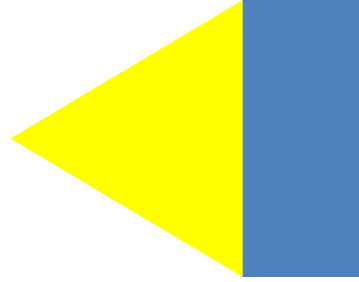


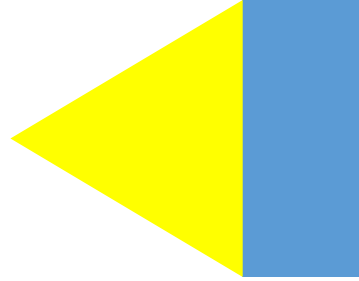
1. Усиление внимания к формированию функциональной грамотности
2. Повышение уровня познавательной самостоятельности учащихся
3. Формирование метапредметных результатов
4. Повышение интереса учащихся к изучению математики и естественнонаучных предметов
5. Повышение эффективности работы с одаренными и успешными учащимися
6. Повышение эффективности инвестиций в образование
7. Улучшение образовательной среды образовательной организации



Составляющие мониторинга функциональной грамотности:

- объекты образовательного процесса;
- комплекс показателей качества образования;
- инструментарий;
- базы данных для накопления информации;
- переработка, анализ и интерпретация информации.





◀ Объект мониторинга: учащиеся

Показатели:

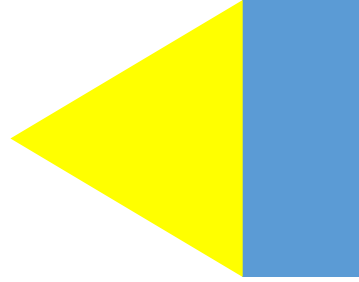
- Количественные (возрастной состав)
- Успеваемость (уровень знаний, причины пробелов, контрольные срезы, тестирование, итоговая аттестация, трудоустройство выпускников и т.д.)
- Удовлетворенность организацией образовательной деятельности

◀ Объект мониторинга: педагоги

Показатели:

- Уровень методических затруднений.
- Вовлеченность в методическую работу гимназии
- Участие в конкурсах профессионального мастерства
- Количественные показатели деятельности
- Удовлетворенность профессиональной деятельностью

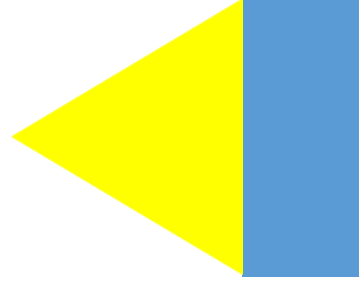
Показатели качества образования, включенные в мониторинг



- Уровень сформированности функциональной грамотности педагогов;
- Уровень сформированности функциональной грамотности учащихся.

Инструментарий:

- Диагностический инструментарий учителя: опросы, тесты, зачеты, контрольные работы, индивидуальные творческие работы; система домашних работ, проектная деятельность;
- Административный диагностический инструментарий: анализ уровня сформированности УУД; анализ административных контрольных работ, анализ комплексных метапредметных работ, анализ ВПР, результатов ГИА
- Экспертиза (анализ документов, оценка уроков, самоанализ и т.п.)



Базы данных для накопления информации:

(объект мониторинга: обучающиеся)

- Мониторинг сформированности УУД;
- Результаты ГИА;
- Результаты ВПР;
- Результаты участия в конкурсных мероприятиях;
- Материалы внутришкольного контроля (информационные материалы о состоянии преподавания предметов, об организации работы с одаренными детьми)

ВПР, административные
контрольные работы по
математике

Математическая грамотность

Читательская грамотность
Познавательные УУД

Читательская грамотность

Финансовая грамотность
(рабочие программы)

Финансовая грамотность

ВПР, административные
контрольные работы по
биологии, физике, химии

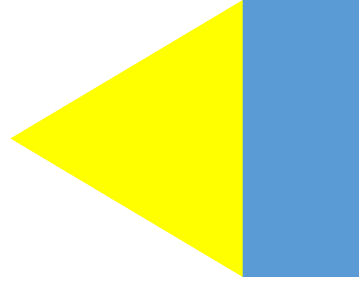
Естественно-научная
грамотность

Коммуникативные УУД
Личностные УУД

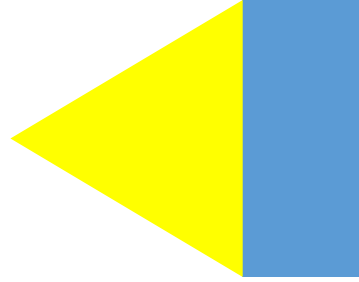
Глобальные компетентности

Проектная деятельность

Креативное мышление



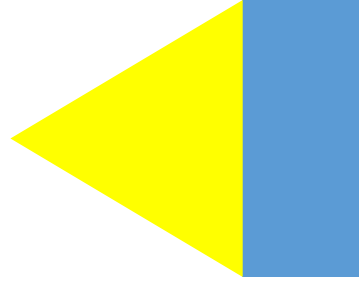
Статистика по классу:



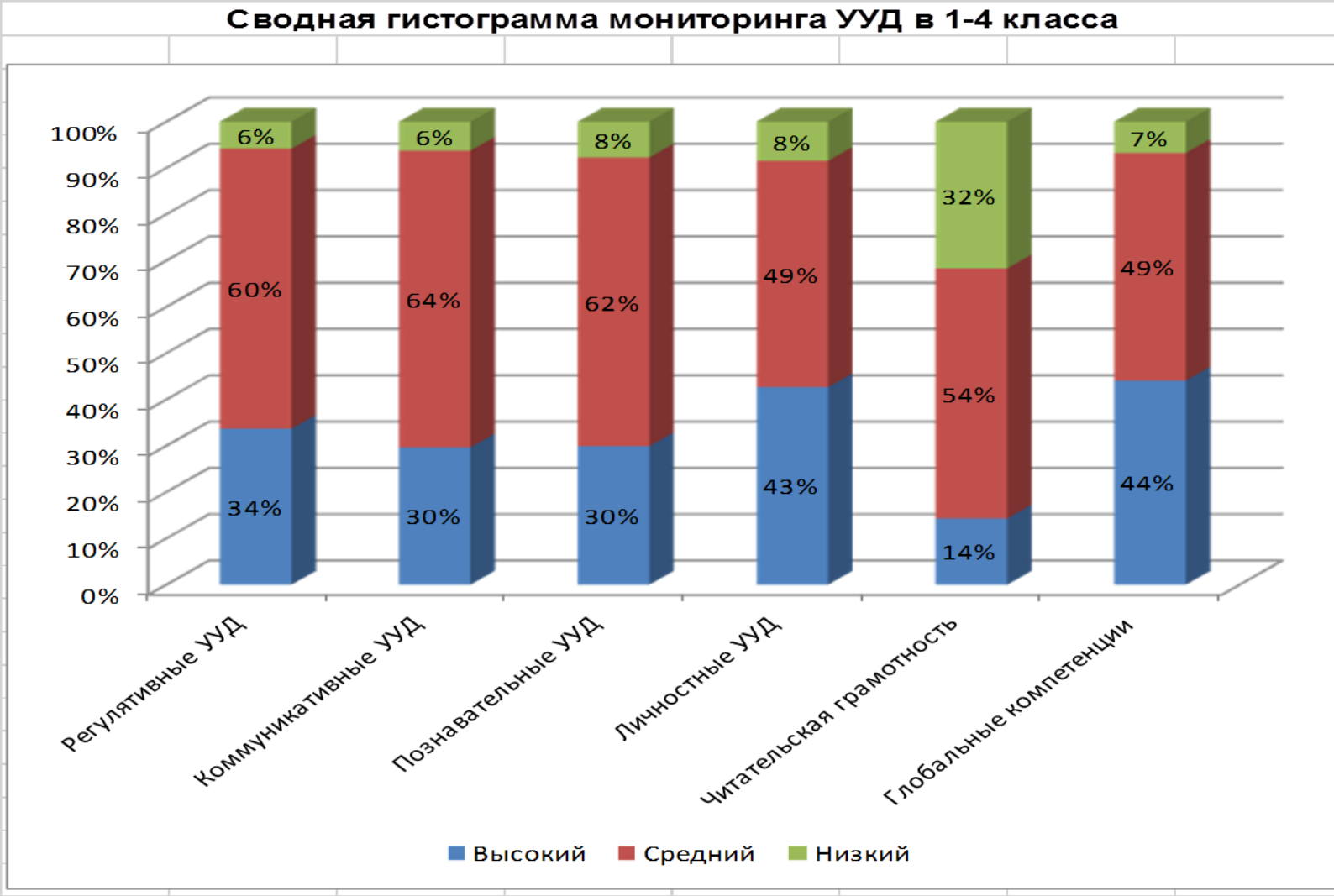
Критерии	Количество учащихся			Степень выраженности, %		
	Высо	Сред	Низк	Высок	Средн	Низки
Регулятивные УУД	12	19	1	38%	59%	3%
Коммуникативные УУД	16	14	2	50%	44%	6%
Познавательные УУД	14	16	2	44%	50%	6%
Личностные УУД	11	19	2	34%	59%	6%
Читательская грамотность	6	21	5	19%	66%	16%
Глобальные компетенции	13	17	2	41%	53%	6%

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ СФОРМИРОВАННОСТИ УУД, ОТДЕЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ 1-4 КЛАССОВ

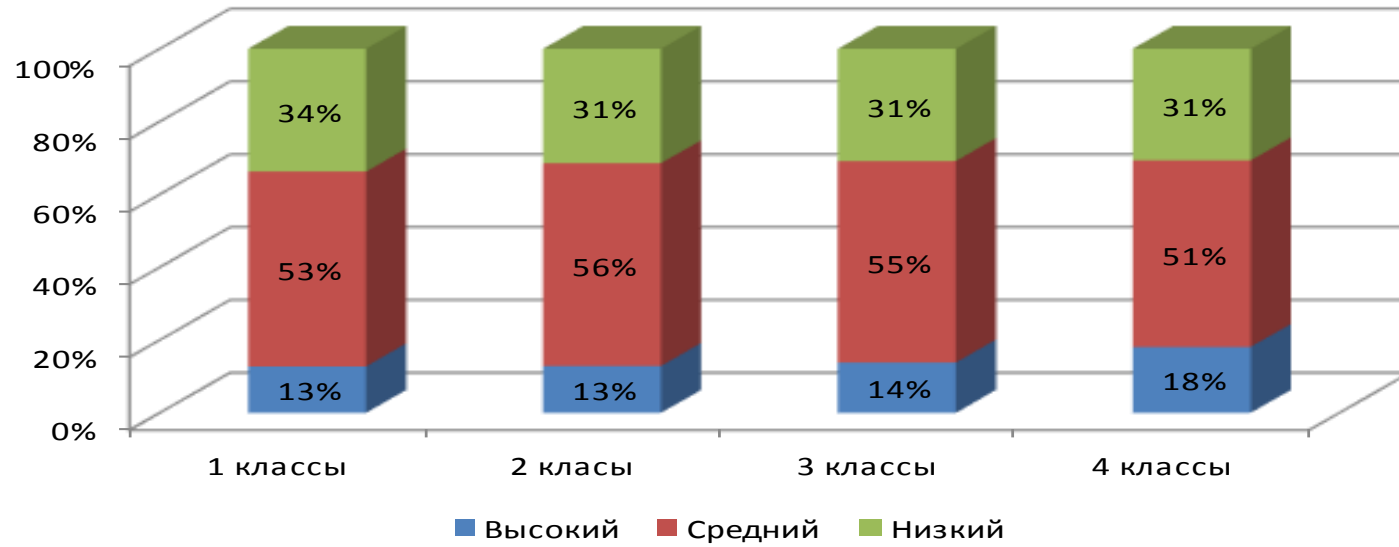
Всего в диагностике участвовало	685	учащихся 1-4 классов				
Критерии	Количество учащихся			Степень выраженности, %		
Критерии	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Регулятивные УУД	231	414	40	34%	60%	6%
Коммуникативные УУД	203	439	43	30%	64%	6%
Познавательные УУД	205	427	53	30%	62%	8%
Личностные УУД	207	237	41	43%	49%	8%
Читательская грамотность	98	370	217	14%	54%	32%
Глобальные компетенции	302	337	46	44%	49%	7%



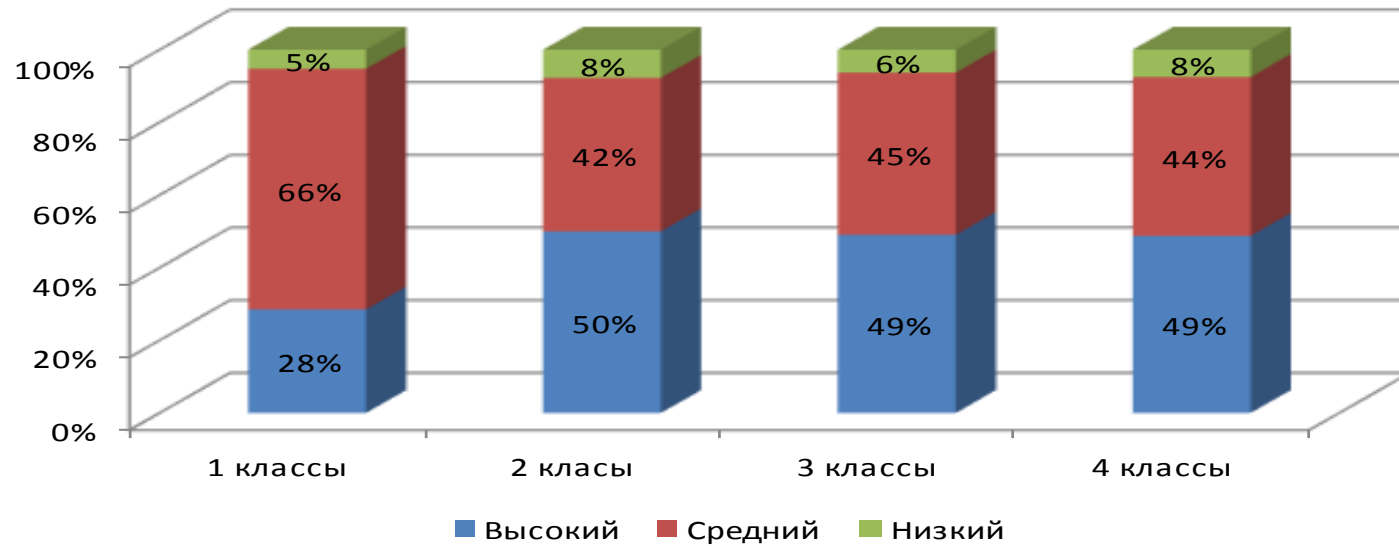
Сводная гистограмма мониторинга УУД в 1-4 класса



Мониторинг читательской грамотности



Мониторинг глобальных компетенций



Оценка объективности внутренней системы мониторинга сформированности функциональной грамотности

ВПР 4 класс, читательская грамотность

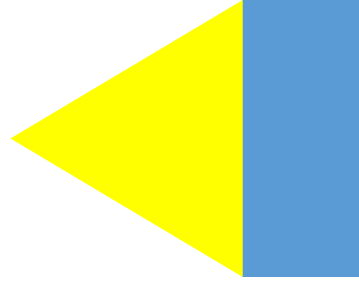
Предмет	Задание	% выполнения
Русский язык	15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	58,33
	15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	41,98
Окружающий мир	2. Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-символические средства для решения задач; <u>понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.</u>	82,09
	6.1. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; <u>осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.</u>	64,82
	6.2. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	58,42
	6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	31,56

Средний % выполнения задания: 56,2%. Отклонение – 12,8%

Оценка объективности внутренней системы мониторинга сформированности функциональной грамотности

ВПР 4 класс, глобальные компетенции		
Предмет	Задание	% выполнения
окружающий мир	9.1. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	92,54
	9.2. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	90,41
	9.3. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	53,3
	10.1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	70,47
	10.2К1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	49,47
	10.2К2. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	56,08
	10.2К3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	30,06

Средний % выполнения задания: 63,2%. Отклонение – 28%



«...школа тоже должна идти в ногу со временем, а где-то и опережать его, чтобы готовить ребят к динамичной, быстро меняющейся жизни, учить их овладевать новыми знаниями и умениями, свободно, творчески мыслить»

В.В.Путин